刑部比照加減成案續編

刑部比照加減成案續

杭州址

刑律捕亡

應捕人追捕罪人

山東司　道光十年

東撫咨馬克宜奉差解遞宗魏氏並不小心管解致令中途潛逃已屬疎忽復因畏

罪捏報被搶更屬膽玩惟訊無賄縱情弊宗魏氏係屬遞籍娼婦並非重犯自應比例量減問擬馬克宜應依隔屬隔省密拏重犯捕役賄縱捏稱被劫者將捕役照誣告律治罪於誣告搶奪犯姦婦女已成首犯擬軍例上減一等杖一百徒三年

山西司 道光十四年

晉撫奏已革試用知縣王元鎮、前署翼城縣任內門丁萬太、藉案撞騙王文錦銀兩。嗣王文錦因王淙美嚇詐自盡。屍姪控告該員故縱萬太逃走。王元鎮、應比依官役奉公緝捕罪人潛通消息致罪人逃避與囚同科例。應與逃犯萬太均擬邊遠充軍。係職官。應從重發往新疆効力贖罪。

罪人拒捕

廣西司 道光四年

廣西撫題李亞德、先與唐甘氏通姦。本夫唐振凝並不知情。嗣該氏途遇李亞德、相約續舊。即在空寮行姦。經唐振凝瞥見趕進寮內。該犯用刀拒傷唐振凝跌地。該氏見夫受傷。抱住該犯喊人捉拏。該犯圖脫。

用刀戳傷該氏身死查唐甘氏雖係姦婦惟見其夫受傷當將姦夫抱住喊人帮捕卽與捕人無異該犯恐被拏獲將該氏戳斃李亞德合依犯罪拒捕殺所捕人者斬律擬斬監候

陝西司　道光五年

陝督題平羅縣蕭押住因聞璧姐與高小

娃私通。蓄意挾制成姦。乘隙摟抱求姦。墜妞不從。揪住喊嚷。該犯情急圖脫用刀扎傷墜妞身死。檢查律例。並無圖姦婦女不從被揪圖脫致死。作何治罪明文。自應仍照罪人拒捕科斷。蕭押住依犯罪拒捕殺所捕人者斬律。擬斬監候。

湖廣司　道光七年

北撫題趙滿生、因向尼僧志修求姦不從。扭住喊叫。該犯圖脫。用拳將志修毆跌致傷身死。例無圖姦拒捕。將本婦毆傷身死。作何治罪明文。趙滿生應比照犯罪拒捕殺所捕人者斬律。擬斬監候。

湖廣司　道光七年

南撫題袁勇開、與小功堂姪袁同華之妻

龍氏通姦。經袁同華撞見。持刀趕捉。該犯被砍奪刀拒捕。將袁同華戳傷身死。例無治罪明文。自應照凡人罪人拒捕科斷。袁勇鬬比照犯罪拒捕殺所捕人者斬律。擬斬監候

廣西司　道光八年

廣西撫咨韋熙明行竊穀禾。經事主劉會

英、託令更夫馮忠興代捕。馮忠興即有應捕之責。韋熙明將馮忠興致斃。檢查律例。並無竊賊拒捕。致死幫捕之更夫作何治罪明文。自應比照問擬。韋熙明應比依犯罪、拒捕、殺所捕人者斬律擬斬監候。

河南司　道光十四年

河撫奏夏邑縣已革捕役王明德、爲張小

海等窩贓。嗣張小海等竊得王懷保家驢頭衣物。往向藏匿。該犯因王懷保在後喊追。恐被趕至搜獲。卽令張小海等牽擱他往。被王懷保查知。責令賠贓。不允欲行扭送究治。該犯膽敢抗拒。先則喝令王照幫毆。繼因王懷保辱詈不休。起意致死。復刀扎其肚腹等處斃命。殊屬兇橫。查拒捕殺

人。與故殺罪名相等。自應從一科斷。王明德、合、依、犯、罪、拒、捕、殺、人、者、斬、律。擬、斬、監、候。該犯曾充捕役。革退後窩藏肆竊。擾害閭閻。復逞忿故殺事主。情罪較重。應請旨、即、行、正、法。以、示、炯、戒。王、照、雖、非、罪、人。亦無預謀殺害情事。惟當時旣知其父王明德窩竊肇釁。輒聽從幫毆。刀扎王懷保左

右臂等處子濟父惡未便僅照凡鬭刃傷
人擬以杖徒致滋輕縱應即照拒捕爲從
問擬王照應依爲從減一等律於王明德
斬罪上減一等杖一百流三千里

廣西司　道光六年

廣西撫咨韋幗春被盜持械撞門起捕一
時情急順取防夜竹銃由門縫點放冀圖

嚇散。適傷盜犯杜剛紅身死。賚屬事在頃刻勢出倉卒與登時格殺拒捕賊犯無異韋幗春應比照賊犯持杖拒捕被捕者格殺勿論律。予以勿論。惟所用竹銃雖訊係舊藏防獸。並非私造。但私藏軍器。罪有應得。仍照私藏軍器一件杖八十律。擬杖八十。

安徽司 道光六年

安撫咨巴萬淩、因高桂喜行竊伊家牛隻。用繩捆縛送官。行至中途。高桂喜頓斷繩頭逃跑。巴萬淩追逐。致高桂喜失足落水身死。查死係行竊罪人被事主追逐溺斃。與罪人逃走捕者逐而殺之之律相符。應照律勿論。惟於高桂喜溺斃後匿不稟報。

巴萬淩、應與聽從匿報之巴唐元等、各照、不應、重律、杖八十。

陝西司　道光七年

陝撫咨富平縣王居兒、因行竊事主劉元平家紙穰。賣錢花用。被劉元平查知。同子劉幅考找尋未獲。後被劉幅考途遇。揪住髮辮。欲行送官。該犯情急圖脫。用刀自劃

髮辮。誤劃傷劉幅考右肐肘平復。係鬭事後拒捕。竊盜事後拒捕殺傷人。應仍依罪人拒捕本律科斷。查刃傷人杖八十。徒二年。加拒捕罪二等。亦止滿徒。該撫將王居兒、於竊盜臨時盜所拒捕。被事主扭獲情急圖脫。用刀自割髮辮。誤傷事主。減等擬軍罪上。再減一等。擬杖一百徒三年。非名

雖無出入引斷究未允協自應依律更正王居兒應於刃傷人杖八十徒二年律上加拒捕罪二等杖一百徒三年

陝西司　道光十一年

陝撫咨賊犯張喜安行竊事主張泳積舖內錢文被張泳積鄰佑王萬年將伊髮辮揪住聲喊該犯情急圖脫拔刀割辮劃傷

王萬年左手腕等處平復。查王萬年、係事主張泳積鄰佑。與。事。主。不。同。該犯將其刃傷。自應照刃傷人律。加拒捕罪二等問擬。該撫將張喜安、照竊盜被事主扭獲圖脫。自割髮辮。以致誤傷事主例。於死罪上。酌減一等。減為實發雲貴兩廣極邊煙瘴充軍。係。屬。錯。誤。張喜安、應、改、依、刃、傷、人、杖、八、

十。徒、二、年、律、上。加、拒、捕、罪、二、等。杖、一、百。徒、三、年。

四川司　道光十三年

川督題洪雅縣已革武生王正川、因逃流鄒湘兒、係戳傷伊兄王樂膳身死擬絞減流之犯。在配逃回。該犯瞥見拏送。爭毆將其戳傷身死。遍查律例。並無屍弟殺死曾

經擬絞減等脫逃兇犯作何治罪明文惟鄧湘兒究屬脫逃罪人該犯係屬死者胞弟本有應捕之責自應比照問擬王正川應比依罪人不拒捕而擅殺者以鬬殺論鬬殺者絞律擬絞監候

四川司　道光十四年

川督題西昌縣陳正輔因劉善戳斃伊父

陳現友擬絞減流發配。該犯痛父情切意圖報復。商允伊弟陳正道、趕至中途。將劉善戳傷身死。查劉善、雖係有罪之人。第係本官押解。並未逃回。即與擅殺無異。前據該督以律例內並無治罪明文。將陳正輔、比照父為人所殺。兇犯雖經到官擬抵。或於遇

赦減等發配後。輒敢潛逃回籍。致被死者子孫擅殺者。杖一百。流三千里例上。量加一等。擬杖一百。發附近充軍。本部以案情未符。駁令改正。將陳正輔改照罪人不拒捕而擅殺者以鬬殺論。鬬殺者絞律。擬絞監候。

陝西司 道光六年

陝撫咨連崇文等、共毆連遇城身死。查連崇文、係連遇城緦麻服叔。連遇城向連崇文等訛索歷年祭祖錢文。已屬不經。乃因連崇文不允。輒將該犯高祖神像扯毀。查比引律條內。載棄毀祖宗神主。比依毀棄父母死屍律擬斬。是毀棄祖宗神像。卽與神主無異。連遇城、照律應擬斬候。實屬罪

犯應死連崇文氣忿聽從其母連賀氏毆打致斃竇屬擅殺連崇文合依罪人本犯應死而擅殺者杖一百律擬杖一百

直隷司　道光四年

直督咨差役黄明奉票查傳瘋犯丁芝生因其不服傳喚擅加鎖銬以致丁芝生痰壅氣閉身死是丁芝生之痰壅究係瘋發

氣閉所致。與實在因鎖銬而致死者有閒。

自應比例酌減問擬。黃明應依罪犯業經

拏獲捕役借稱設法制縛誤傷其命者於

鬬毆殺絞罪上量減一等。杖一百流三千里。

河南司　道光十一年

河撫題新鄉縣王第六身充地保。因李惕

牛恃醉向張魁借錢爭毆。該犯因向勸處

不服。慮恐李暢牛乘醉滋事。用鐵鍊套住李暢牛項頸。欲圖送究。因天色已晚。李暢牛又沈醉難行。將其帶至廟內。並將繫項餘鍊拴於柱上歇宿。以致李暢牛被鍊墜勒氣閉殞命。例內並無地保拴繫酗酒之犯。欲行送究。以致誤傷其命作何治罪明文。查地保本有稽查之責。與捕役無異。自

應比例問擬。王第六應比照罪犯業經拏獲捕役借稱設法制縛誤傷其命者照已就拘執而擅殺者以鬬殺論。鬬殺者絞律擬絞監候。

安徽司　道光四年

安撫咨徐汝和因大功服弟徐汝鼇挾伊不允借錢之嫌。放火燒伊場內艸堆。該犯

登時追毆致斃。照凡人罪應滿徒。惟該犯係徐汶整同堂大功服兄。自應減等問擬。將徐汶和於兇徒挾制放火被害之人登時忿激致死者杖一百徒三年例上減一等。杖九十。徒二年半。

河南司　道光四年

河撫咨商邱縣韓二因盧鳳麟貪夜强姦

伊妻喬氏未成。聞喊追捕。用鋤砍傷盧鳳麟頗門身死。實屬登時。姦所。二、應比照強姦未成罪人被本婦有服親屬登時忿激致死者杖一百徒三年例杖一百徒三年。

河南司 道光七年

河撫咨鄭州陳二妮、因小功服弟陳羅妮強姦其妻宋氏未成。登時忿激將陳羅妮

拉跌毆斃。遍查律例。並無卑幼強姦有服親屬。被尊長登時忿激致斃。作何治罪明文。自應比例量減問擬。陳二妮應比依強姦未成罪人被本婦有服親屬登時忿激致死者杖一百徒三年例上量減一等杖九十。徒二年半。

河南司　道光七年

河撫題新野縣陳黑孖、因無服族弟陳德、糾同陳重書貧夜潛往輪姦陳白氏未成。陳黑孖、陳甫德、均係氏夫陳憨小功親屬。激於義忿。聽從陳憨邀允帮捕。該犯等於事後將陳德捉獲。毆傷越日身死。遍查律例。並無擅殺輪姦未成罪人。作何治罪明文。自應即依擅殺強姦未成罪人例問擬

陳黑瑀合依強姦未成罪人被本婦有服親屬忿激致死者如殺非登時仍照擅殺罪人律擬絞監候

四川司 道光七年

川督咨永川縣張倡隴係張倡遠同高祖緦麻服弟張倡遠因見張倡隴按住伊妻張龔氏強姦登時忿激將張倡隴戳傷身

死遍查律例並無卑幼強姦緦麻尊長之妻被尊長登時殺死作何治罪明文惟查卑幼圖姦有服親屬被尊長忿激致死照擅殺罪人各按服制於毆殺卑幼本律例上減一等定擬則殺死強姦有服卑幼似應比依凡人致死強姦未成罪人減等問擬張倡遠比依強姦未成罪人被本婦有

服親屬登時忿激致死者杖一百徒三年例上量減一等杖九十徒二年半

陝西司　道光十一年

陝撫咨民人趙百進因見伊子趙歪子被石祥兒摟抱強姦登時將石祥兒毆傷身死自應比例問擬趙百進應比依強姦未成罪人被本婦有服親屬登時忿激致死

者杖一百。徒三年。

陝西司　道光六年

烏魯木齊都統咨迪化州楊孝因妻潘氏與何萬受通姦。顧惜顏面。以理斥阻。而何萬受反帶刀前往尋釁。該犯瞥見地放小刀。即行拏起。迨何萬受向其撲奪。該犯始用刀扎傷何萬受殞命。核與罪人持仗拒

捕格殺之律不符。惟何萬受、於該犯禁其往來後。輒敢帶刀拚命。實。屬。勢。惡。情。兇。迴。非不拒捕之姦夫可比。楊孝、合、依、兇、惡、棍、徒、無、故、行、兇、擾、害、被、害、之、人、登、時、忿、激、致、死、者、杖、一、百、徒、三、年、例。擬、杖、一、百。徒、三、年。

陝西司 道光六年

陝撫咨袁文貴、因羅名益毆傷其妻成廢。

擬徒釋回後復向袁文貴訛索錢文持刀尋毆實屬情兇勢惡該犯將其毆傷身死實屬登時致斃按例罪止滿徒該撫將袁文貴照擅殺律問擬絞候係屬錯誤袁文貴合依兇惡棍徒無故行兇擾害被害之人登時忿激致死者杖一百徒三年例擬杖一百徒三年

安徽司 道光七年

安撫咨於馬孜因王幗訓聽糾搶奪其母於趙氏圖賣情急救護登時用叉戳傷王幗訓身死例無作何治罪明文查於趙氏夫故孀守王幗訓聽糾搶賣強令失節即與強姦無異於馬孜應比依強姦未成罪人被本婦之子登時殺死者勿論例予以

勿論。

山西司 道光十年

晉撫咨王根洸因張春娃與伊母王王氏通姦。嗣經悔過拒絕。張春娃復往逼姦不遂。向王王氏吵鬧。被王根洸撞遇。當時用鐵鏈砍傷身死。查張春娃、本係姦夫。王根洸係屬親子。一見張春娃忿激砍傷致死。

核與捉姦殺死姦夫無異惟王王氏究係悔過拒絕已據鄰佑人等供證確鑿未便仍以捉姦科斷遍查律例並無和姦之案本婦悔過拒絕姦夫復往逼姦被本婦之子登時殺死作何治罪專條自應酌量比例問擬王根洸應比照本婦之子殺死圖姦未成罪人杖一百徒三年

陝西司 道光六年

喀喇沙尔咨謝永清、被人控告。不服拘拏。用刀扎傷蕭雲海頭顱。將該犯照例擬杖八十。徒二年。辜內平復。應減二等。擬杖六十。徒一年。仍加拒捕罪二等。擬杖八十。徒二年等語。查該犯刃傷捕人與凡鬬刃傷人者不同自應照罪人拒捕加等定擬卽

限內平復亦不准減等謝永淸應畋依罪人拒捕但係刃傷仍照律加本罪二等定擬於刃傷人杖八十徒二年律上加拒捕罪二等杖一百徒三年

安徽司　道光十三年

安撫題趙懷峯因王連仲與高軒等在別界價買官鹽交王連仲背負經過門首趙

懷峯指稱私鹽硬行截奪。王連仲同高軒等往趙懷峯家索討。適趙懷峯外出。高軒等尋獲鹽包。背負先行。王連仲將趙懷峯堂兄趙懷然牛隻搶走。趙懷然邀同楊兵等追捕。楊兵等各用庫刀槍扎致傷王連仲逃走。王連仲追趕時。趙懷峯歸家查知。趕往攔住。用槍扎傷王連仲身死。查王連

仲身死各傷。惟被趙懷峯所扎為重。應以擬抵。已死王連仲、雖係搶牛罪人。該犯趙懷峯截奪鹽斤。亦屬罪人。當以凡鬬論。楊兵等因趙懷然牛隻被搶。聽從趙懷然追捕。並非趙懷峯糾往。其各用庫刀槍扎致傷王連仲。係屬擅傷罪人。當以擅殺案內餘人論。首從本罪各別。自應各科各罪。趙

懷峯依共毆人致死以下手致命傷重者絞候律◦擬絞監候◦楊兵等依擅殺罪人案內餘人照共毆餘人律◦杖一百◦

四川司　道光十三年

提督奏送李雨子糾同李大狗等在途行劫◦該犯用刀偷割事主年三裝錢口袋◦年三用手遮護◦誤插刀尖劃傷右手掌平復◦

李雨子、於年三被斷繩拌跌之後。起意搶奪錢文。該犯初意只圖割袋偷竊。致事主自行挑劃。實屬誤傷。並非有心拒捕。其時尚未起意搶奪。應照竊盜科罪。李雨子、除搶奪計贓。及挾嫌妄扳各輕罪不議外。應比依竊盜臨時拒捕傷人如被獲圖脫用刀自割髮辮襟帶以致誤傷事主者於死

罪上酌減一等例改發雲貴兩廣極邊煙瘴充軍加枷號三個月。

浙江司 道光七年

浙撫咨余士倫糾夥行竊。尚未得財。因鬧喊捕。先已逃走。後見夥賊黃世來被事主追獲扭辮不放。該犯慮恐究出同夥。一時情急。用刀帮割黃世來髮辮。欲使脫逃。致

將事主誤行劃傷並非有心逞兇拒捕卽

核與被事主扭獲圖脫自割髮辮誤傷事

主者情節相同自應比照問擬余士倫應

比照竊盜被事主扭獲圖脫以致誤傷事

主者於死罪上減一等應絞候者減爲實

發雲貴兩廣極邊煙瘴充軍

陝西司　道光九年

陜撫洛洋縣賊犯柯老幺、即柯良元、行竊事主高建昌家。被高建昌驚醒。拉住胸衣喊捉。該犯情急圖脫。用刀自將衣襟割落。誤傷事主右手背連大指平復。係屬臨時盜所拒捕與被追拒捕刃傷者不同該撫將該犯依竊盜被追拒捕刃傷事主罪應絞候例上。減爲實發雲貴兩廣極邊煙瘴

充軍係屬錯誤自應據咨更正柯良元應改依竊盜被事主扭獲圖脫用刀自割襟帶以致誤傷事主者於死罪上減一等應斬候者減發新疆給官兵爲奴仍照奏定調劑章程改發雲貴兩廣極邊烟瘴充軍酌加枷號三個月

獄囚脫監及反獄在逃

浙江司 道光四年

浙撫咨孫玉珮、誘拐駱陳氏被獲。越獄脫逃。限內拏獲。將孫玉珮擬絞。聲明秋後處決。查孫玉珮、誘拐駱陳氏、罪應擬軍。該犯於被獲收禁後。越獄脫逃、並無預謀糾夥情事。自應依例擬絞。入於秋審緩決。該撫

聲明秋後處決與例不符孫玉珮合依犯罪囚禁在獄乘閒踰牆脫逃並無預謀糾夥情事原犯軍流律應加等改發者改爲擬絞監候入於秋審緩決

湖廣司 道光六年

北撫咨司獄黃綵失察禁卒與罪應斬決犯婦逼姦懷孕比照斬絞重犯越獄脫逃

限內緝獲管獄官改爲革職留任四年無

過題請開復。

徒流人逃

陝西司 道光四年

提督咨送鍾大因梅大行使假錢票。犯案送部。擬杖六十。交坊取保。經鍾大赴坊將梅大保出後。旋即脫逃。茲據該坊將承保之鍾大送部訊明。鍾大應比照主守不覺失因一名律杖六十。

河南司 道光五年

北城移送坊役劉玉於本部發交取保罪應遞籍之涂玉麟一犯並不慎擇保人致令脫逃雖訊無賄縱情弊究屬玩忽自應比照問擬劉玉比依主守不覺失囚一名律杖六十

山東司 道光四年

安撫咨陳學明係捕役糾竊擬發極邊煙瘴充軍之犯輒敢聽從另案軍犯張十五中途得賄易換配所例內並無解配人犯互相頂替作何治罪明文惟項名解配究與在配在途脫逃者有閒似難加等調發陳學明應請仍發原配到配杖一百加枷號兩個月

河南司 道光五年

河撫咨閿鄉縣拏獲在逃軍流人犯李合等中途行竊案內之余鰲、係扎傷羅正祿餘限內身死。擬絞免死減流之犯。該犯逃後復竊。計贓應杖六十。例內並無免死減流人犯。在配脫逃行竊作何治罪明文。自應仍照本例科斷。余鰲應依免死減等流

犯在配脫逃被獲者改發近邊充軍加枷號一個月

河南司 道光十年

河撫咨光山縣拏獲逃徒屈學敬因患病取保在保脫逃與中途脫逃無異屈學敬比照徒犯中途脫逃被獲者於本罪上加一等徒三年者加爲總徒四年

廣西司

道光十一年

廣西撫題陳大五原犯聽從行劫入室搜贓聞拏投首比照傷人夥盜投首擬軍復因在配脫逃被獲自應按例問擬陳大五合依會經傷人夥盜問拏投首改發雲貴兩廣極邊煙瘴充軍如在配無故脫逃已逾五日拏獲者無論有無行兇為匪請

旨即行、正法、。

陝西司　道光十一年

黑龍江將軍咨沙皮里、愛散、愛伊特、俱係喀什噶尔回子。因呢牙斯謀叛案內發黑龍江爲奴。該犯等因在主家不能受苦。各自脫逃。旋被拏獲。該將軍以此案同奴逃走被獲。應否照尋常發遣人犯逃走。遞回

發遣處枷號一個月鞭一百或照回民行竊發遣脫逃被獲例枷號六個月咨部示覆查沙皮里係呢牙斯謀叛案內依未行爲從律杖一百流三千里發黑龍江爲奴愛散愛伊特俱係呢牙斯謀叛案內緣坐人犯發黑龍江爲奴該犯等初次脫逃並無爲匪不法情事既無調發之例又非大

逆案內發遣伊犁等處爲奴人犯可比且該犯等原擬發遣已屬從重自應仍照尋常發遣人犯脫逃之例辦理至回民發遣脫逃被獲枷號六個月之例係指回民行竊擬遣在配脫逃者而言未便援照定擬沙皮里愛散愛伊特俱應照尋常發遣人犯在配脫逃並無行兇爲匪亦無拒捕情

事被獲者五次以內遞回發遣處枷號一個月鞭一百

陝西司　道光十年

伊犁將軍奏巴柯依逃走被拏用木棍拒傷兵丁其拒捕之罪並未犯至軍流該將軍將該犯依逃走後犯該軍流之條問擬絞候賫劄誤會例意自應按例更正巴柯

依應改依尋常發遣人犯在配脫逃拏獲時拒捕罪止杖笞者遞回發遣處枷號兩個月鞭一百

四川司 道光十四年

川督咨犯婦周彭氏遣發湖北駐防爲奴因遭所貧苦乘閒脫逃訊係初次逃走並無行兇爲匪拒捕情事遍查律例並無遣

發各省駐防爲奴人犯。脫逃被獲。作何治罪明文。自應比例問擬。周彭氏比照尋常發遣人犯在配脫逃被獲訊無行兇爲匪拒捕情事五次以內遞回發遣處。枷號一個月。鞭一百。係婦人。枷號鞭責。照律收贖。

貴州司 道光十年

貴撫咨龍老六原犯邊遠充軍。由配脫逃。

調發極邊今又在配逃回例內並無極邊充軍常犯脫逃作何調發明文惟查調發極邊充軍之例係照名例以極邊足四千里爲限凡由極邊脫逃人犯自應以次遞加改發龍老六應請由極邊脫逃者改發極邊煙瘴充軍仍照二次脫逃例加枷號兩個月

四川司 道光十三年

川督咨軍犯鍾星魁、先因捏造斷案。刊豎碑文。刻散告白。攬納錢糧。審擬附近充軍。於未發配以前。又遣子鍾大鵬、赴京呈控江津縣書吏冦維新等、違例浮徵咨解四川。審依告重事不實例。發邊遠充軍。僉發江西省安置。輒於中途脫逃。復赴京翻控。

實屬刁健惟例內並無發配軍犯中途脫逃赴京控告作何治罪明文自應比照私自逃回控訴例問擬核其此次誣告之罪亦仍止依驀越赴京告重事不實例發邊遠充軍其中途脫逃應加等調發自應從其重者論鍾星魁合依充軍常犯如有脫逃其本犯近邊邊遠者以次遞加調發例

改發極邊充軍。仍照逃回岦控之例再加一等。發極邊煙瘴充軍。

陝西司 道光九年

陝撫咨南鄭縣逃軍焦清明先因糾同張道娃等迭竊犯案。依積匪猾賊例改發雲貴兩廣極邊煙瘴充軍。茲該犯在配逃回原籍。復糾同焦瓜子等行竊齊幅泰家衣

物該撫將該犯仍發雲貴兩廣加枷號三個月固屬依例辦理惟該犯本係改發煙瘴之犯在配脫逃已應枷號三個月茲於脫逃後復又糾夥行竊若將該犯仍照例於到配枷號三個月殊與脫逃而未行竊者無所區別自應酌量再加枷號以示懲儆焦清明合依極邊煙瘴人犯在配脫逃

仍發雲貴兩廣加枷號三個月例上。再加枷號一個月。共枷號四個月。

河南司　道光十一年

河撫咨息縣逃軍黃干先因聽傅白牛與耿大眼等互毆。致夥犯王雙全被扎身死案內。審依光州兇徒結夥十人以上例。擬發雲貴兩廣極邊煙瘴充軍。解至中途。脫

逃被獲。輒敢持鎗拒捕。例應由逃罪上加拒捕罪二等。惟該犯脫逃本罪。已應改發新疆。無可復加。黃千合依極邊煙瘴脫逃者。仍發雲貴兩廣極邊煙瘴充軍。加枷號三個月。該犯左臁肕傷痕雖成廢疾。惟原犯結夥十人以上。持械逞兇。擬軍不知悛改。中途脫逃被獲。復敢拒捕傷差。情節較

重應不准收贖到配枷責安置

陝西司　道光十一年

南城察院移送張二先因迭竊擬軍解赴廣東省發配該犯中途脫逃銷燬刺字復偷竊四次核計各贓均在一兩上下應照例科罪惟該犯在逃行竊旣與在配行竊者不同又與極邊煙瘴人犯僅止脫逃而

末行竊者有別自應酌量加重問擬張二
除銷毀刺字輕罪不議外合依改發極邊
煙瘴脫逃者仍發雲貴兩廣極邊煙瘴充
軍加枷號三個月例上再加枷號一個月
仍發原定廣東省安置照例刺字並補刺
銷毀之字

刑部比照加減成案續編卷三十二

杭州許槤訂

刑律捕亡

主守不覺失囚

廣東司　道光八年

中城呈報枷犯王鳳鳴帶枷脫逃查王鳳鳴原犯賭博擬杖一百枷號兩個月發坊

看守。該犯因官給口糧不敷。哀求坊官飭令看役王升帶同找尋親友借貸。行至天橋地方。王升路遇蔡姓邀往酒鋪說話。該犯乘間帶枷逃逸。王升查尋無蹤。稟坊派役協同將王鳳鳴拏獲。王升訊無受賄故縱情事。今於限內自行捕獲。應照律免罪。仍著革役。惟王鳳鳴帶枷脫逃。例無治罪

明文。自應酌量問擬。王鳳鳴應照原擬從新枷號兩個月。杖一百。其從前枷過日期。應不准其除算。

陝西司　道光四年

喀喇沙爾辦事大臣、奏賊犯楚魯木等、偷竊蒙古馬匹案內罪應擬遣之揣纂。於在逃後被戕斃命。該大臣將故縱罪囚之莫

洛木照與囚同罪律擬遣查故縱罪囚與囚同罪之律原因放囚之人即監囚之人是以以囚罪罪之若囚在逃已死與倖逃法網者終屬有間自應按律減等問擬莫洛木應改依故縱罪囚者與囚同罪若囚已死減一等律於已死揣蒸應得遣罪上減一等杖一百徒三年

廣東司 道光四年

江西撫咨接遞回籍訊辦犯人吳廣琳中途脫逃。訊明解役張鳳志並無賄縱情事。照不覺失囚一名律擬杖六十。本部查不覺失囚擬杖之律係指囚已斷決者而言。若囚未斷決押解人致有疎脫應照押解在獄罪囚中途不覺失囚減囚罪二等辦

理令吳廣琳係遞籍審辦未經斷決之犯既於中途脫逃即難懸定其罪與起發已斷結之罪因不同是解役未便遽行擬結該撫率將該役擬以杖六十係屬錯誤應令該撫將該役暫行取保嚴緝逸犯吳廣琳務獲歸案擬定罪名再將解役減二等問擬

四川司　道光十二年

川督咨解役胡貴、陳元、李洪、李高、押解京控案內已革武生牟遇春、交萬縣審訊中途脫逃。訊無賄縱情弊。惟不小心防範。致被脫逃。賫屬疎忽。惟胡貴等管解牟遇春時。牟遇春尚未擬定罪名。似未便照囚罪減等科斷。胡貴、陳元、李洪、李高、均應依押

解犯囚中途不覺失囚一名律杖六十胡貴陳元係長解酌加枷號一個月

四川司　道光十四年

川督咨鹽亭縣黃啟仁聽從胥老五等行竊馮同修綑疋交保在店脫逃被獲保戶何全看役何信雖訊無賄縱情弊究屬疎忽惟黃啟仁係未定罪名之犯其在保脫

逃卽與在途無異自應比照問擬何全何信均合依押解罪囚中途不覺失囚一名律杖六十加枷號一個月

安徽司　道光五年

安撫咨兵役王忠等押解遣犯張滾孜脫逃監禁朞滿犯未拏獲該督將伴解之王忠以爲首論於張滾孜遣罪上減一等杖

一百徒三年派解之張升等照爲從減一等杖九十徒二年半部查道光四年八月內核議河南巡撫程條奏嗣後押解新疆人犯中途脫逃係免死減等例應正法之犯如依法管解偶致疎脫該兵丁等並無首從可分如一年限滿無獲各減一等發落等因奏准通行在案此案兵役王忠等

押解免死發遣新疆盜犯張滚孜、致被脫逃。既據該撫審係依法管解並無賄縱情弊。現在監禁一年。限滿犯未弋獲該犯等事犯固在未經通行以前監禁限滿已在奏改定例以後自應照通行辦理。除楊才病故不議外。兵役王忠、張升、楊春均應照例減逃犯本罪一等。各杖一百徒三年。

廣東司　道光五年

廣撫咨監犯鍾士蘭越獄脫逃將看守之禁卒鄧高等減囚罪二等問擬部以鍾士蘭係擬流加徒人犯該撫將禁卒鄧高等減囚罪二等擬以杖九十徒二年半與疏脫僅止擬流並無加徒者毫無區別鄧高等均改依監犯越獄脫逃並無賄縱情弊

者依律減因罪二等治罪於逃犯鍾士蘭滿流加徒罪上減二等杖一百徒三年

奉天司 道光十四年

盛京將軍奏已革防禦德克遁阿拏獲盜犯李吵並不依法看守即時解送乃因其患病輒鬆刑具令其妻擡回家中調養僅派兵二名隨往看守以致乘閒脫逃雖無

受賄別情。惟情同故縱。自應比例問擬。德克通阿比照將在監斬絞重犯鬆放獄具倩人代守防範疎懈乘閒潛逃者照故縱律與囚同罪至死減一等例於在逃盜犯應得斬罪上。減一等。擬杖一百。流三千里。

直隸司 道光六年

直督咨解役麻升賄縱審解發回軍犯康

三脫逃無獲查解役關有智訊因患病不能同往管押當時並不稟明私自潛回任令厥升一人押解以致賄縱脫逃自應比例問擬關有智比依解審軍犯中途脫逃審有違例雇倩情弊若限滿無獲將起意雇倩者減囚罪一等例應於康三軍罪上減一等杖一百徒三年

廣東司　道光九年

廣撫咨解役余昇、張太、因營兵羅展容、陳堅志、押解逃徒廖二仔、赴犯事地方審辦。雇坐船隻。值風雨大作。羅展容、陳堅志、因小船不能開駕。令余昇等押同廖二仔登岸前進。以致廖二仔乘間脫逃。解役余昇、張太應依押解罪囚中途不覺失囚減囚

罪二等律於廖二仔滿徒罪上減二等杖八十徒二年兵丁羅展容陳堅志僉派解犯因風雨大作小船不能駛往乃一任解役獨自解犯前進以致人犯脫逃殊屬違例查律例內並無作何治罪明文惟違例不行護解核其情事與違例雇倩不行親解者相同自應比例問擬羅展容陳堅志

均比依解審徒犯中途脫逃審有違例雇替情弊限滿無獲將違例雇倩者減因罪一等例於廖二仔滿徒罪上減一等杖九十徒二年半

山西司 道光十四年

蘇撫咨差役熊太因奉差押解未定罪名之史瑞瓚赴丹徒縣交替轉解晉縣質審

中途脫逃乃因畏罪主令私自伴送之史盤賫頂冒轉遞賣屬玩法例無作何治罪明文自應比例從重問擬熊太應比照解審軍流徒犯中途脫逃限滿無獲違例雇倩者減囚罪一等例杖一百徒三年

知情藏匿罪人

安徽司 道光十四年

安撫咨羅建中、知王潮雄糾搶買士成家錢物事發。官司差捕。輒敢藏匿在家。查王潮雄、係該犯祖母族曾孫。律圖外姻親屬項下。並未載有此項服制。是該犯不在外姻無服之親得相容隱減等之律。羅建中、

應照知人犯罪事發官司差人追喚而藏匿在家者減罪人罪一等律於王潮雄滿徒罪上減一等杖九十徒二年半係因人連累正犯已死照律再減二等擬杖七十徒一年半

貴州司　道光十二年

貴撫題黔西州韋正全聽從余楊氏誘拐

謝劉氏家婢女妮子。畏罪謀勒致死。謝劉氏得賄私和案內之鄉約王添順、查知韋正全將妮子謀死。經謝劉氏屬令報官。該犯因與韋正全交好。輒敢代爲私和。並令韋正全逃避。殊屬玩法律例並無在官人役私和人命縱令兇犯逃逸治罪明文。惟例應報官究辦之犯縱令脫逃與走漏消

息致官司差捕之罪人得以逃逸者無異
王添順應比照知官司追捕罪人漏洩其
事致令逃逸者減罪人罪一等律於革正
全斬罪上減一等杖一百流三千里

刑律斷獄

囚應禁而不禁

山西司 道光十二年

提督奏送步軍校聯禧、呈解宗室瑞林赴

廳喊罵等情。查步軍校聯禧、於瑞林在廳

嚷罵。將其解送步軍統領衙門。尚無不合。

惟解送之時。瑞林稱係宗室。該步軍校並

不查訊明確。輒因其未經戴項。將其鎖項。

實屬非是。應比律定擬。聯禧、應比、照、鞫、獄、

官於囚之不應鎖而鎖者。杖六十。

陵虐罪囚

山東司 道光十一年

東撫咨劉庭良、係阜班散役。因何百順用刀將龎庭泗砍傷。發交該役看守。該役因先被何百順在押。用瓢砍傷。繼復被其詈罵。起意糾邀同班頭役趙思海、散役王保善、李存亮、帮同將何百順用鍊鎖繫門檻。

以致何百順因鎖緊氣閉殞命。雖訊明並非有心致死。但該犯等並不依法看守。輒將何百順揪跌倒地。私自用鍊鎖繫門檻。因鎖緊氣閉致死。實屬非理陵虐。檢查律例並無看役陵虐押犯因而致死作何治罪明文。自應比附定擬。劉庭良、合依獄卒、非理在禁陵虐罪囚因而致死者絞監候、

律。擬絞監候趙思海、王保善、李存亮聽從

劉庭良帮鎖、均屬為從、於劉庭良絞罪上

減一等、各杖一百流三千里、

與囚金刃解脫

湖廣司 道光四年

北撫咨禁卒方黃因見遣犯李思成在監患病私將手銬鬆放致令病魘自縊雖訊無賄縱情事究非尋常失於檢點可比自應從重比例問擬方黃應比照獄卒可以使人解脫鎖杻之具與囚自殺律杖八十

徒二年。

陝西司 道光五年

陝撫咨沔縣獄卒楊宣斌在外檢拾鐵片。帶回監內磨成刃鋒。以備切菜使用。已屬違例。迨放封後。監犯陳玉堂前往更夫房內。又不留心看守。以致陳玉堂乘閒尋獲鐵片。自刎身死。雖訊無受賄故縱情弊。但

監獄重地。防範不周。自應酌減問擬。楊宣斌應於獄卒以金刃與囚致囚自殺者杖八十。徒二年律上減一等。杖七十。徒一年半。

河南司　道光六年

河撫奏浙川縣解役胡中文等管解秋審絞犯全合德行至中途。適遇田吳氏持刀

削菜。即向全合德索討舊欠。該犯等並不即時斥阻。以致全合德奪刀傷人。自戕身死。核與以金刃與囚無與胡中文侯谷正、均比照獄卒以金刃與囚自殺律杖八十。徒二年。

河南司 道光六年

河撫題林縣禁卒郝明、私帶菜刀進監切

菜因腹痛欲瀉輒將菜刀藏插牆縫赴廁出茶致被監犯馬進忞瞥見乘間竊取自戕雖郝明並未以金刀與囚而馬進忞之死實由該禁卒私帶菜刀進監所致郝明應照以金刃與囚因自殺杖八十徒二年律上量減一等杖七十徒一年半

河南司 道光五年

河撫題襄城縣獄卒戴泳寬擕取菜刀進監切菜並不隨時帶出將刀遺忘桌上致被張八取去砍傷監犯葉敏身死該禁卒雖非以金刃與囚而張八之殺人實由該禁卒不將菜刀帶出所致未便僅治以防範不嚴之罪致滋輕縱戴泳寬應比照獄卒以金刃與囚致囚在獄殺人絞候律上

量減一等杖一百流三千里禁卒孟聚劉甫成並不小心防範致釀人命應照不應重律杖八十再加枷號一個月刑書司存義僅管收封放封審無私鬆刑具情事應予免議

廣東司 道光五年

廣撫咨禁卒張容等因監禁緩決絞犯陳

亞澤感冒風寒醫治未愈陳亞澤素知鮮薑可以發表向遇感冒俱係食薑痊愈囑令禁卒張容買食致中薑毒身死雖爲意料所不及究屬失於檢點致囚自盡自應比附問擬張容鍾勝合依獄囚失於檢點致囚自盡律杖六十

河南司　道光五年

河撫咨葉縣徐光顯、強姦楊董氏未成。被外委掌責後。畏罪自縊身死案內之地保馮修德、既經該革弁將徐光顯發交看守。並不小心防範。致令自縊。殊屬玩忽。應比照獄卒失於檢點致囚自盡律杖六十。

河南司　道光五年

河撫咨息縣差役羅春等、拏獲竊賊王馬

纏在地保家投衙王馬纏畏罪自戕雖訊無陵虐及與王馬纏金刃情弊第於緝獲罪犯並不小心看管以致乘閒自戕實屬疏忽自應比附問擬羅春周燦鄭青雲應比照獄卒失於防範致囚自盡律杖六十係公罪免其革役

廣東司　道光七年

廣撫咨禁卒張煥因監禁絞犯林幅文思食甲魚屬其買給煮食致林幅文食後中毒身死雖爲意料所不及究屬失於檢點將張煥依獄卒失於檢點致囚自盡律杖六十其看守之刑書許容於該犯買食甲魚之時不行阻止亦有不合照獄官典筶五十律筶五十

安徽司 道光八年

安撫咨解役王松等押解絞犯孫文得中途因病縊死。該解役管解人犯。並不小心防範。致令自盡。雖訊無陵虐情弊賄屬疎忽。王松等均比照獄卒失於檢點致囚自盡律。各杖六十。

山西司 道光十一年

提督奏送養育兵闕住毆傷步甲舒明阿身死脫逃被獲。自行碰傷。索丙之步甲六兒八得於奉發看管兇犯。並不小心防範。致令自行碰傷實屬疎忽。六兒八得應比照獄卒失於檢點致囚自盡杖六十律。量減一等笞五十。

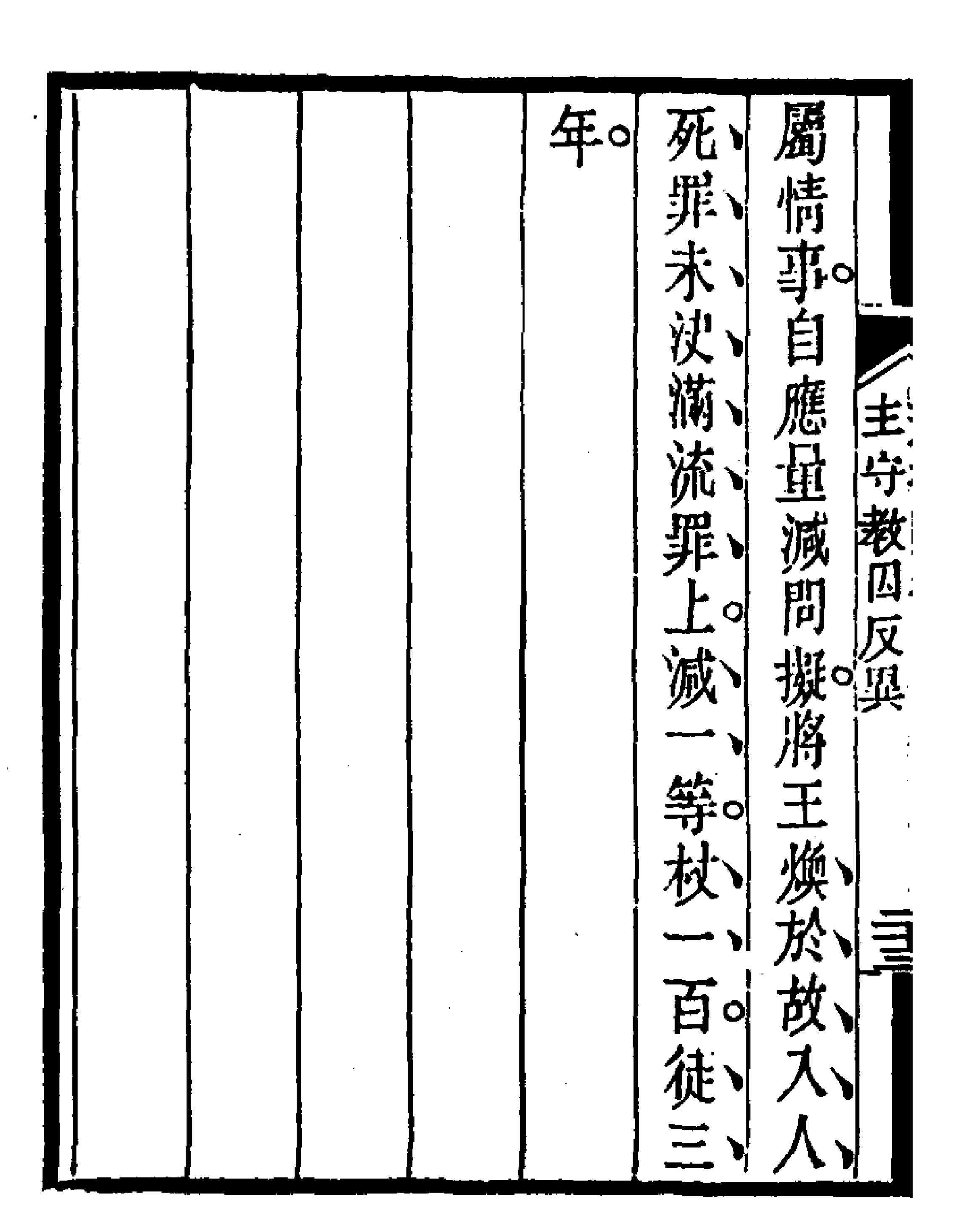
四川司 道光十四年

川督題西充縣何春娃等、共毆何文全身死。並餘犯何文浩畏罪鑒鍊自盡。案內之看役王忠、王舉、並不小心防範。致何文浩在押畏罪自盡。王忠、王舉、應比照獄卒失、於防範、致囚自盡律。杖六十。

主守教囚反異

直隸司　道光十三年

欽差大學士富等、奏民婦賈龔氏、在都察院呈控伊夫賈萬元、被田茂德喝毆斃命。案內之刑書王煥乘該縣退堂。教誘供詞。查典卒教令罪囚。以故入人罪論。律應擬流。惟因傳聞人言。誘令供詞。尚無受財賄



屬情事。自應量減問擬。將王煥、於、故、入、人、
死、罪、未、決、滿、流、罪、上。減、一、等。杖、一、百。徒、三、
年。

獄囚誣指平人

廣東司　道光十四年

廣撫咨鄭雞時、銃傷莊阿看身死。兇犯在逃未獲。鄭光催受賄頂兇。呂阿安聽受兇犯賄屬。扶同混證。揑指頂兇為正兇。雖所許虛贓。尚未接受。正兇亦未獲。案惟該犯扶同揑證。卽屬不言實情呂阿安比依證

佐之人不言實情故行誣證致斷罪有出入者減罪人罪二等律於兇犯鄭光催斬罪上減二等杖一百徒三年已於未發之先自行首明照律免罪

決罰不如法

陝西司　道光五年

陝撫奏富平縣美原鎮縣丞陳先、因曹三兒攜帶兇器。尋人毆打。並認係順刀匪徒。陳先署理分駐縣丞。本有拷訊之責。該革員因曹三兒強悍項撞。飭役以戒尺責其兩手。及掌責其左右腮頰。均係照常訊供。

其因曹三兒執持兇器例應滿杖飭役用小竹板責其兩腿亦並非虛怯去處且掌責小竹板又均係例准應用刑具律得勿論惟發落滿杖人犯並不照例折責輒用小竹板責至一百之多以致斃命應照決罰不如法因而致死之律擬以滿杖該撫將該革員照監臨有司官主令下手者於

人虛怯去處非法毆打致死杖一百徒三年律上奏請發往烏魯木齊効力贖罪並將差役惠敬照爲從減一等律擬杖九十徒二年半是以決不如法之條而援非法毆打之律係屬情輕法重自應照律更正陳先應改依決不如法因而致死者杖一百律擬杖一百業已革職應毋庸議仍追

埋葬銀一十兩給付死者之家以資營葬差役悉敬應改依行杖之人減一等律擬杖九十折責發落再該省既因誤會律意錯擬罪名誠恐各省辦理未能畫一應通行各省遵照辦理

貴州司 道光六年

貴撫奏已革遵義縣經歷顧大勳因胡正

蘭、胡王氏、忤逆伊姑胡羅氏、控經該革員審訊屬實。飭役將胡正蘭等掌責。並因胡王氏復向胡羅氏嚷罵。又令役用木棍將胡王氏毆傷。致胡王氏、胡正蘭、先後因傷斃命。查顧大勳、掌責胡正蘭腿肷。尚屬受刑處所。其用木棍毆傷胡王氏左肋左膀。均係虛怯去處。非法毆打。按律罪應擬徒。

惟胡王氏推跌伊姑係罪應斬決之婦與毆斃無辜平人者有閒若竟照非法毆打致死律擬徒未免漫無區別應酌量依官司決人不如法因而毆打致死者律杖一百業經革職應毋庸議

陝西司 道光九年

陝督奏前任階州直隸州知州馬嗣援盤

獲形跡可疑之白法顯因搜獲經本內有白法仲等姓名詰問下落白法顯狡不供吐輒令皁役王有元等用木戒尺責打白法顯脚踝越二十二日殞命前經該督將馬嗣援奏請交部議處下手之皁役王有元等槩予免議本部以案情未確奏駁嗣據該督奏稱委無故勘陵虐情事已據委

員驗係病斃與因傷致死者不同惟木戒尺非例載刑具腳踝亦非受刑之處該州飭役先後責打傷至骨損實屬違例拷訊將馬嗣援照有司官因公事非法毆打至折傷以上減凡鬬傷二等於破骨傷杖一百律上減二等擬杖八十係職官交部嚴加議處皁役王有元等杖七十等因具奏

查馬嗣援盤獲形節可疑之白法顯因其不吐白法仲等姓名輒用木戒尺將其腳踝拶打傷至骨損木戒尺既非例用刑具腳踝亦非受刑處所即與例載木棒敲踝無異殊屬擅用非刑按例應擬滿杖該督將該州照非法毆打致傷減凡鬬傷二等律杖八十交部嚴加議處殊屬輕縱馬嗣

援應照擅用非刑例杖一百即行革職王有元等應照下手之人減一等律於馬嗣援杖一百罪上減一等杖九十

河南司　道光五年

河撫咨巳革夏邑縣典史馬嗣因范思亮持票取錢經鋪戶認係假票送究該革員不候印官公同擅自提訊因范思亮不服

掌責。輒令皁役用繩捆其兩手指。弔於簷樑。並令用馬鞭桿毆傷。以致氣脫斃命。實屬非法毆打致死。事後又復揑情稟報。若僅照律擬以滿徒。實屬情浮於法。馬鏞應照監臨有司官因公事非法毆打致死者杖一百。徒三年。律上。從重發往新疆充當苦差。

直隸司 道光七年

直督咨已革把總李亮因劉二在署前與赫國明索欠爭吵並不照例移送有司審辦擅自棍責以致劉二因傷身死雖係依法決罰箭棍責民人即屬非法毆打自應比例問擬將李亮比照監臨官因公事非法毆打致死律杖一百徒三年

四川司 道光十二年

川督奏叅試用府經歷署渠縣縣丞馬煥文因前署縣丞馬芳揚以長隨周複等侵賺柏價送究該叅員自應牒縣審辦乃輒擅施刑訊並因催令繳錢頂撞復飭役連用小竹板責打兩腿以致周複因傷潰爛斃命雖訊無故勘情弊實屬任性濫刑查

周複固係有罪之人小竹板亦例設刑具而事非該叅員應理卽無刑訊之責輒敢疊責至二百二十下之多實與非法毆打無異馬煥文應比照監臨官因公事非法毆打致死律杖一百徒三年惟該叅員於周複身死後妄冀卸罪勒令店戶醫生補具狀稟藥方揑爲取保病故且又逞其狡

展多方混指並敢抑留傳單不服喚審冀
圖挾制險譎乖謬實出情理之外若僅比
擬杖徒不足以儆酷劣而肅官方應請加
重發往新疆充當苦差仍照律追埋葬銀
一十兩給屬具領

貴州司　道光十四年

貴撫奏已革平遠州吏目陳承恩因鄭國

壐侵那稅銀請託不遂用刀將王庚等砍傷經該革員將鄭國壐拏住不候該州審辦擅自提訊因其不服頂撞飭役迭責手心至二百之多以致鄭國壐因傷斃命若僅照監臨官非法毆打致死律擬以滿徒尚覺情浮於法應將該革員陳承恩發往新疆充當苦差阜役田洪金秦添幅並不

臬阻各照不應重律杖八十加枷號一個月革役

貴州司　道光五年

貴撫奏已革吏目侯代二因徐二崽胞叔徐漢蕭唆訟潛逃向徐二崽查問下落徐二崽出言頂撞該革員飭役掌責致傷徐二崽殞命查徐二崽圖分贓銀聽從代謄

呈詞應照爲從擬徒本屬罪人該革員將其掌責係屬依法決罰惟佐雜微員例無刑訊將候代二比照監臨官非法毆打致死律杖一百徒三年仍追埋葬銀一十兩給屍親具領差役張連友等照不應重律杖八十

工律營造

虛費工力採取不堪用

四川司　道光四年

川督咨隆昌縣陳良佐樓屋橫枋朽壞並不預爲修固。復在樓上堆放蔴布多疋壓折橫枋。致樓下住宿之荆湧盛、被壓氣閉身死。雖非陳良佐意料所及。究屬疏忽自

應比律問擬。陳良佐應比照備慮不僅而誤殺人者以過失殺人論。過失殺人者。准鬬殺罪依律收贖。仍追埋葬銀兩。給屍親具領。

刑律總類

比引律條

山東司 道光五年

提督咨胖兒與吉慶通姦在業經立有庚帖以後係屬已定未婚應比照子孫違犯教令律杖一百該氏業已許字吉慶與凡人通姦者不同應仍照律收贖

江西司 道光八年

步軍統領衙門咨送王建得調姦義子之妻王氏未成例內並無治罪明文應於姦義子婦比照姦緦麻以上親之妻杖一百徒三年罪上量減一等杖九十徒二年半

王氏因義翁王建得拉住求姦情急齩傷其莖物在王建得既不依調姦親子媳同

科則該氏自未便仍照拒姦毆傷親翁之
律問擬應照凡人毆傷調姦罪人例勿論